

മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതി

169 [151] ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആമോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഖരമാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മിക്കുന്നതിന് കേരള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് 12-7-2002-യും വയനാട് ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ 27-6-2002-യും അനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവുകളുടെ കോപ്പി ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ബി) പ്രസ്തുത പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം നിർത്തിവയ്ക്കാൻ 13-9-2004-റെ വിധിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇത് സംബന്ധമായ ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ഡി) പരാതി പരിശോധിച്ച് യുക്തമായ തീരുമാനം എടുക്കാനുള്ള ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശത്തെതുടർന്ന് പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനം തടഞ്ഞു കൊണ്ട് 30-10-2004-ന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ഉത്തരവ് നൽകാനുള്ള കാരണം എന്താണ്;

(ഇ) ഹൈക്കോടതിയുടെ 13-9-2004-ലെ വിധിയെത്തുടർന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി കൂടിയാലോചന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനം എടുത്തതിന്റെ സാഹചര്യം വിശദമാക്കാമോ;

(എഫ്) 10-2-2004-ന് ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിയുടെ സാമാന്യം എന്താണ്; പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ കോപ്പി ലഭ്യമാക്കാമോ;

(ജി) 16-10-2003-ലെ ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് വയനാട് ജില്ലാ കളക്ടർ സർവ്വകക്ഷിയോഗം വിളിച്ച് പ്ലാന്റിന് അനുയോജ്യമായ സ്ഥലം കണ്ടെത്താൻ വിദഗ്ദ്ധസമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(എച്ച്) വിദഗ്ദ്ധസമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആമൊക്കെ ആയിരുന്നു;

(ഐ) വിദഗ്ദ്ധസമിതിയിൽ അംഗമായിട്ടുള്ള പൊലീസ് കൺട്രോൾ ബോർഡ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നൽകിയ ശുപാർശയുടെ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ജെ) മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിശദമായ പരിശോധനയ്ക്കും പഠനത്തിനുംശേഷം തയ്യാറാക്കിയ പ്രോജക്ടിന് മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളും അംഗീകാരം നൽകിയതിനുശേഷം ഹൈക്കോടതിയുടെ വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടുകൂടി പ്രസ്തുത പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം തടസ്സപ്പെടുത്താൻ പ്രേരിപ്പിച്ച ഘടകമെന്താണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(കെ) പ്രസ്തുത പ്ലാന്റിന് അംഗീകാരം നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) അനുമതി വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരവുകളുടെ കോപ്പി ഇതോടൊപ്പം ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു. †

(ബി) പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണം നിർത്തിവയ്ക്കാനോ തുടരാനോ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി മുൻപാകെ ശ്രീമതി മറിയം ഫയൽ ചെയ്ത 26747/04-ാം നമ്പർ റിട്ട് ഹർജിയിൽ പരാതിക്കാരി പ്ലാന്റിനെതിരെ ബോർഡിനു നൽകിയ പരാതിയിൻമേൽ നിയമാനുസൃതമായ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിടണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി 13-9-2004-ൽ ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇതോടൊപ്പം ഉള്ളടക്കം ചെയ്യുന്നു.†

(ഡി) 26747/04 നമ്പർ ഒ. പി.-യിൽ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവുപ്രകാരം ശ്രീമതി മറിയത്തിന്റെ പരാതി കണക്കിലെടുത്ത് നിയമാനുസരണമുള്ള ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ബോർഡിനോട് 13-9-2004-ൽ ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായിരുന്നു. ചുട്ടക്കടവിലെ സ്ഥലം കബനീ നദിയുടെ കര ആയതിനാൽ നദിയുടെ മലിനീകരണത്തിന് ഇടയാകുമെന്നും തൊട്ടുതാഴെ മാനന്തവാടി പഞ്ചായത്തിനും എടവക പഞ്ചായത്തിനും ശുദ്ധജല വിതരണത്തിലേക്കായി ടി പൂഴയിൽ നിർമ്മിച്ച ശുദ്ധജല സംഭരണ കിണറിലേക്കുള്ള ജലവും ജലസ്രോതസ്സും ഈ പ്ലാന്റ് നിലവിലുവന്നാൽ മലിനപ്പെടുമെന്നും ബോർഡിന് പരാതി ലഭിച്ചിരുന്നു. മാത്രവുമല്ല, നല്ല വർഷക്കാലത്ത് പ്രസ്തുത പ്ലാന്റിന് ഉദ്ദേശിച്ച സ്ഥലം വെള്ളപ്പൊക്കത്താൽ മൂടപ്പെടുന്ന പ്രദേശമാണെന്നും ബോർഡിന് ലഭിച്ച പരാതിയിൽ പരിഗണനാർഹമായി വന്നിരുന്നു. ഇതിനിടെ കേന്ദ്ര മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിൽനിന്നും ലാന്റ് ഫില്ലിംഗ് നടത്താനുള്ള സ്ഥലം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗരേഖ തയ്യാറാക്കിയത് സംസ്ഥാന ബോർഡിന് ലഭിച്ചു. ഇതെല്ലാം കണക്കിലെടുത്താണ് പ്രസ്തുത സ്ഥലത്തിന്റെ അനുയോജ്യത ഒന്നുകൂടി വിലയിരുത്തുന്നതിനായി ഇനി ഒരു ഉത്തരവ് ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർത്തിവയ്ക്കാൻ മാനന്തവാടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിനോട് ബോർഡ് ആവശ്യപ്പെടാൻ ഇടയായത്.

(ഇ) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി തിരുവനന്തപുരത്തും മാനന്തവാടിയിലും വച്ച് ആവർത്തിച്ച് കൂടിയാലോചന നടത്തിയതിനുശേഷമാണ് ബോർഡ് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള അന്തിമ തീരുമാനം 20-6-2005-ലെ ഉത്തരവുപ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനെ അറിയിച്ചത്.

(എഫ്) പഞ്ചായത്ത് മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്ലാന്റിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനം തുടരണമെന്നാണ് 10-2-2004-ൽ കോടതി ഉത്തരവായിട്ടുള്ളത്. ഉത്തരവിന്റെ കോപ്പി ഇതോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കുന്നു. †

(ജി) ഉണ്ട്.

(എച്ച്) വയനാട് ജില്ലാ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, വയനാട് ചീഫ് എൻവയോൺമെന്റൽ എഞ്ചിനീയർ, മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ഡയറക്ടർ, ഐ.ആർ.ടി.സി. പാലക്കാട് എന്നിവരായിരുന്നു സമിതിയിലെ അംഗങ്ങൾ.

† ലൈബ്രറിയിൽ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഐ) ബോർഡ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക ശുപാർശ നൽകുകയല്ല, എന്നാൽ കളക്ടർ നിയോഗിച്ച വിദഗ്ദ്ധസമിതി ചുട്ടക്കടവിലെ പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണത്തിനുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട സ്ഥലം അനുയോജ്യമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്.

(ജെ) മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അപേക്ഷമാത്രം പരിഗണിച്ചാണ് കേരള സ്റ്റേറ്റ് പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ് മാനന്തവാടി പഞ്ചായത്തിലെ ചുട്ടക്കടവ് എന്ന സ്ഥലത്ത് ടി പഞ്ചായത്തിന് 12-7-2002-ൽ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റിന് താൽക്കാലിക അനുമതി നൽകിയിരുന്നത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സ്ഥലം കബനീ നദീതീരമാകയാൽ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണം കബനീ നദിയെ മലിനപ്പെടുത്തുമെന്ന കാരണത്താൽ ശക്തമായ ബഹുജന പ്രക്ഷോഭവും ഉണ്ടാവുകയുണ്ടായി. പ്രക്ഷോഭ സമരങ്ങളെത്തുടർന്ന് ആവശ്യമായ പോലീസ് സമരക്ഷണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് WP(C) 30482/03 ആയി ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത അന്യായം തീർപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് ബഹു. കോടതി ഈ വിഷയത്തിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിഗണിച്ചും പഠിച്ചും പരിഹാരങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കാൻ വയനാട് ജില്ലാ കളക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിൻപ്രകാരം കളക്ടർ പ്രസ്തുത വിഷയം പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിക്കുകയും ടി സമിതി ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതിനിടെ മാനന്തവാടിയിലെ ചുട്ടക്കടവ് നിവാസി ശ്രീമതി മറിയം ബഹു. കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ WP(C) 26747/04 ആയി ഒരു പൊതു താൽപര്യഹർജി കബനീനദീതീരമായ ചുട്ടക്കടവിൽ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കെ.എസ്.പി.സി.ബി. നൽകിയ താൽക്കാലിക അനുമതി പുതുക്കമുതെന്നുൾപ്പെടെ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ കോടതിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. കോടതി ഈ പൊതുതാൽപ്പര്യ ഹർജി പരിഗണിച്ച് 13-9-2004-ൽ പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായത്തിൽ കെ.എസ്.പി.സി.ബി.-നോട് നിയമാനുസരണമായി ഈ റിട്ട് ഹർജിയിലെ വസ്തുതകളിൽ തീരുമാനമെടുക്കണമെന്ന ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ പൊതുതാൽപ്പര്യ ഹർജിയിൽ കബനീനദീതീരമായ ചുട്ടക്കടവിൽ ടി പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു പകരം ഒട്ടേറെ സ്ഥലങ്ങൾ ലഭ്യമാണെന്ന വാദഗതി ഉയർത്തുകയുണ്ടായി. ഇതിനിടെ കേന്ദ്ര മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സുതാര്യവും വ്യക്തവുമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശകര്യങ്ങൾ അവിഭാജ്യതലത്തിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നുവാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചുട്ടക്കടവിലെ സ്ഥലത്തിന്റെ പര്യാപ്തത പുനഃപരിശോധിക്കാൻ കെ.എസ്.പി.സി.ബി. നിർബന്ധിതമായത്. ഇതിനെത്തുടർന്നാണ് ഖരമാലിന്യ പ്ലാന്റിന്റെ കബനീ നദീതീരമായ ചുട്ടക്കടവിലെ നിർമ്മാണം ഇനിയൊരു ഉത്തരവ് ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ നിർത്തിവയ്ക്കാൻ കെ. എസ്. പി. സി. ബി. മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചത്.

GPM. 2/564/2012-26

(കെ) മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓതറൈസേഷൻ കാലാവധി നീട്ടിക്കിട്ടാൻ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചതിനെതിരെ ലഭിച്ച പരാതികളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പരാതിക്കാരായും പഞ്ചായത്തുമായും ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചർച്ച നടത്തി. മാനന്തവാടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ അനുയോജ്യമായ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകാരണം ചുട്ടക്കടവിലെ സ്ഥലത്തിന് ഓതറൈസേഷൻ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നായിരുന്നു പഞ്ചായത്തിന്റെ വാദം. മറ്റ് സ്ഥലങ്ങൾ ലഭ്യമാകുകയാണെങ്കിൽ അവിടെ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ ഒരുക്കമാണെന്നും പഞ്ചായത്ത് അധികൃതർ അറിയിച്ചു. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റ് പത്ത് സ്ഥലങ്ങൾ പരാതിക്കാർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ബോർഡിലെ സീനിയർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ സ്ഥലം സന്ദർശിക്കുകയും ചെയ്തു. മാനന്തവാടി വില്ലേജിലെ ശ്രീ. മൊട്ടപ്പശ്ശേരി ഇട്ടന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള രണ്ടര ഏക്കർ സ്ഥലം ഏറ്റവും ഉചിതമാണെന്നു കണ്ടു. സ്ഥലത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുക്കൽ കേന്ദ്ര മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ മാർഗ്ഗരേഖ അനുസരിച്ചായിരുന്നു. ടി സ്ഥലം ഉയർന്ന പ്രദേശത്താണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഈ സ്ഥലത്തിന്റെ അടുത്തായി ജലസ്രോതസ്സുകളോ പാർപ്പിടങ്ങളോ ഇല്ല. ഈ സ്ഥലം പ്ലാന്റിന് അനുയോജ്യമാണെന്നാണ് ബോർഡിന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടാണ് പഞ്ചായത്ത്, കബനീ നദീതീര ചുട്ടക്കടവിലേക്കായി നൽകിയ ഓതറൈസേഷൻ നീട്ടിക്കൊടുക്കാനുള്ള അപേക്ഷ ബോർഡ് 20-8-2005-ലെ ഉത്തരവിൻപ്രകാരം നിരസിച്ചത്. ഇക്കാര്യം ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവിനു വിധേയമായി മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ പരിശോധനയിലും പരിഗണനയിലുമായതിനാലും അക്കാര്യത്തിൽ നിയമാനുസൃത തീർപ്പിനുശേഷമേ അംഗീകാരം നൽകി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

പൊലുഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

170 [155] ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പൊലുഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനുവേണ്ടി മുന്നോട്ടുവരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ബോർഡ് നൽകുന്ന സഹായങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(സി) മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അനുമതി ആവശ്യപ്പെട്ട് ലഭിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽമേൽ ബോർഡ് സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങൾ വിശദമാക്കാമോ;

(ഡി) നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കിയതിനുശേഷം നൽകിയ അനുമതി അകാരണമായി പിൻവലിക്കാറുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ മാനന്തവാടി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന് ബോർഡ് നൽകിയ അനുമതി പിൻവലിക്കാൻ ഇടയായ സാഹചര്യം എന്തായിരുന്നുവെന്ന് വിശദമാക്കാമോ?